

## Fortschreibung des Bundesverkehrswegeplans - Bundesfernstraßenbau

### Position von Bündnis 90/Die Grünen zu wichtigen und exemplarischen Projekten in Baden-Württemberg

- keine abschließende Projektliste !-

Pressegespräch am 6.3.2003

Projekte, die <b>nicht</b> in den vordringlichen Bedarf aufgenommen werden sollen							
Projekt	Maßnahme	Länge in km	Kosten Mio Euro	NKV	Umwelt-risiko	Bemerkungen	
A 5	Appenweier – Freiburg Mitte	Ausbau der Rheintalautobahn A 5 von 4 auf 6 Fahrspuren	61	253	7,9	k.A.	Konkurrenzprojekt zur konkret geplanten Verlagerung des Güterverkehrs auf die Schiene (Alpentransit)
	Freiburg Mitte – Grenze D-CH (WB)		59	182	2,4	k.A.	
A 98	Hochrheinautobahn	Neubau Hochrheinautobahn					Neue Autobahn, ökologisch hochsensible Trassierung. Stattdessen Ausbau der B 33 mit Ortsumgehungen, mit höherer Entlastungswirkung für die Ortsdurchfahrten.
	Rheinfeldern – Murg – Tiengen		32	357	1,6 – 3,8	hoch	
	Geißlingen – Lottstetten (WB)		20	118	0,21	sehr hoch	
B 10	Nordtangente Karlsruhe	Neubau zweispurig	5,9	37	7,6	sehr hoch	
B 10	OU Berghausen, Wössingen	Neubau zweispurig	7,6	98	5,07	Hoch	
B 28	OU Eutingen	Neubau zweispurig	4,7	13	k.A.	k.A.	stattdessen B 32 OU Horb (Hochbrücke) realisieren

B 29	Stgt.-Zuffenhausen – Waiblingen (Nordostring Stuttgart)	Neubau vierspurig	9,8	102	4,87	sehr hoch	Ablehnung einer neuen vierspurigen autobahnähnlichen Trasse im Verdichtungsraum; stattdessen ökologisch verträgliche kleinere Entlastungsstrassen	
B 29	Schwäbisch Gmünd – Aalen	vierspuriger Ausbau	12,5	72	3,9	k.A.	Kein vierspuriger Ausbau, Beibehaltung zweispurige Trasse OU Mögglingen zweispurig umsetzen (siehe abgespeckte Projekte)	
B 31	Schwarzwaldquerung Kirchzarten – Hüfingen/ Donaueschingen	Abschnittsweiser Ausbau auf vier Fahrspuren	42	392	1,64	Hoch	Ablehnung eines vierspurigen Ausbaus dieser Schwarzwaldquerung. Von der Landesregierung wurden einzelne Abschnitte für vierspurigen Ausbau angemeldet	
Summe				1624				
Davon: von der Landesregierung als vordringlich angemeldet::				1135				

Folgende <b>bereits planfestgestellte Projekte</b> , die nicht erneut bewertet wurden, sollen nicht in den vordringlichen Bedarf aufgenommen werden							
Projekt	Maßnahme	Länge in km	Kosten Mio Euro	NKV	Umwelt-risiko	Bemerkungen	
B 28	Tübingen – Rottenburg	Neubau zweispurig	8	22	k.A.	k.A.	Nicht prioritär; kostengünstige und verträgliche Alternativtrasse weitgehend über vorhandene Straße möglich
B 28 a	OU Ergenzingen	OU zweispurig	5	16	k.A.	k.A.	Stattdessen B 32 OU Horb (Hochbrücke) realisieren
B 29	OU Mögglingen	Neubau vierspurig	5,2	49	k.A.	k.A.	Realisierung nur 2-spurig (siehe Kategorie abgespeckte Projekte: B 29 Schwäbisch Gmünd-Aalen)
B 31	AS Freiburg Mitte – Breisach ( B 31 West)	Neubau zweispurig	18	71	k.A.	k.A.	Ausbau der Bestandstrasse zur AS Bad Krozingen möglich
B 312	OU Stgt.-Hedelfingen und Stgt.-Riedenberg	Neubau vierspurig	4,8	156	k.A.	k.A.	
B 317	Lörrach – Weil am Rhein (zollfreie Straße)	Neubau zweispurig	4,1	20	k.A.	k.A.	Ökologisch abzulehnen; Konkurrenzprojekt zur Regio-S-Bahn Basel
B 464	Renningen – Sindelfingen	Neubau zweispurig	7,5	25	k.A.	k.A.	Konkurrenz zur geplanten S-Bahn S 60 Schleichverkehr von Autobahnen A 8 / A 81
B 535	OU Schwetzingen/ Plankstadt	Neubau zweispurig	6,1	62	k.A.	k.A.	Ökologisch hoch problematisch, Ablehnung
Summe (von: von Landesregierung als vordringlich angemeldet)				421			

Projekte, die <b>neu</b> in den vordringlichen Bedarf aufgenommen und/oder vorgezogen werden sollen							
Projekt	Maßnahme	Länge in km	Kosten Mio Euro	NKV	Umwelt-risiko	Bemerkungen	
B 27	Tübingen – Bläsibad	Neubau Tunneltrasse (Ortsumfahrung) vierspurig zunächst evtl. nur zweispurig	3,5	115	1,78	-	Realisierung des Schindhau-Basistunnels anstatt einer offenen Trasse mit schweren ökologischen Eingriffen und erheblicher Belastung des städtebaulichen Entwicklungsbereichs „Französisches Viertel“ (Kasernen-Konversion); Mehrkosten 54 Mio) In erster Baustufe evtl. nur zwei Fahrbahnen
B 31	Stadttunnel Freiburg	Neubau Tunneltrasse (Entlastung Innenstadt) vierspurig – zunächst evtl. nur zweispurig	2,2	308 reduzierte Planung: 220	1,03	-	Lückenschluss zur Entlastung der Stadt, nachdem B 31-Ausbau im Osten Freiburgs durchgeführt wurde. Zunächst evtl. nur zwei Fahrbahnen.
B 32	Ortsumfahrung Ravensburg (Molldietetunnel)	Neubau Tunnel (Entlastung Innenstadt) zweispurig	3,0	67	1,55	-	Kurzer Tunnel mit hoher Entlastungswirkung für Ravensburg
B 29	OU Schwäbisch Gmünd (2. BA)	Neubau Tunnel, jedoch nur zweispurig	1,3	84,7	k.A.	-	
B 32	OU Horb (Hochbrücke)	Neubau zweispurig	0,8	15,7	3,6	sehr hoch	Sehr kurze Neubaustrecke (Talbrücke Neckartal) mit hoher Entlastungswirkung für Horb als Alternative zum Ausbau der B 28
Summe (Mehrkosten gegenüber den Anmeldungen der Landesregierung für den vordringlichen Bedarf)				274			

Projekte, die <b>nur in einer abgespeckten Form</b> aufgenommen werden sollen							
Projekt		Maßnahme	Länge in km	Kosten Mio Euro	NKV	Umwelt-risiko	Bemerkungen
B 14	Backnang (West) – Nellmersbach	Neubau vierspurig	7,5	98	5,23	k.A.	Umsetzung einer reduzierten Variante (zwei- oder dreispurig)
B 27	Nehren - Bodelshausen	Neubau vierspurig	6,9	42	1,6	hoch	Ablehnung der vierspurigen, ökologisch sehr kritischen Endelbergtrasse; stattdessen Ausbautrasse mit Tunnel OD Offerdingen
B 30	Ravensburg – RV-Eschach (6. BA)	Ortsumgehung vierspurig	5,6	45	1,56	hoch	nur zweispuriger Ausbau
	RV-Eschach - Friedrichshafen	Neubau vierspurig	14,2	47	3,87	mittel	
B 33	OU Haslach	Ortsumgehung zweispurig	3,1	23	5,56	mittel	Ablehnung der geplanten Trasse
Summe (Minderkosten gegenüber den Anmeldungen der Landesregierung für den vordringlichen Bedarf; Kostenminderung geschätzt)				90			

**Zusammenstellung Kosten gegenüber den Anmeldungen der Landesregierung:**

Minderausgaben durch Verzicht auf Projekte	
a) neue Projekte	- 1.135 Mio Euro
b) planfestgestellte Projekte	- 421 Mio Euro
Minderausgaben durch abgespeckte Projekte	- 90 Mio Euro
Mehrkosten für zusätzliche Projekte / andere Varianten	+ 274 Mio Euro
<b>Saldo</b>	<b>- 1.372 Mio Euro</b>

Kein abschließender Wert, da keine Gesamt-Projektliste

Merkposten:

B 312	OU Reutlingen (Scheibengipfeltunnel)	Neubau zweispurig (Tunnel)	3,1	71	k.A.	k.A.	<b>Den lehnen wir zwar schon immer ab, aber gehört er nicht auch in die Kategorie „Stadttunnel“ ...? ehrlich gesagt, da glaube ich auch, dass wir aufgeben müssen. sollte man mit winne abstimmen, aber ich würde ihn einfach nicht erwähnen.</b>
-------	---	-------------------------------	-----	----	------	------	---